

Wniosek o wsparcie działań strażniczych w Polsce

Wniosek składa:

Stowarzyszenie lub fundacja

1. Pełna nazwa Wnioskodawcy	Fundacja Czarna Owca Pana Kota
2. Tytuł działania	Sprawdzamy dalej! – prowadzenie działań strażniczych w zakresie prawnej ochrony zwierząt
3. Data rozpoczęcia działań podejmowanych w ramach wsparcia	2024-07-01
4. Data zakończenia działań podejmowanych w ramach wsparcia	2025-06-30

5. Dlaczego działania strażnicze są ważne na terenie, na którym działacie lub w temacie, którym się zajmujecie?

Badania opinii publ. pokazują, że większość społeczeństwa wspiera poprawę ochrony zwierząt (CBOS 2018 r.). Jednak zainteresowanie i wzrost społ. empatii wobec zwierząt nie przekłada się na zmianę ustawodawstwa, a zmiany prawa mają charakter kosmetyczny i populistyczny. Działalność państwa w zakresie prawnej ochr. zwierząt nie była poddawana usystematyzowanej kontroli obywatelskiej. Organy adm. publ. nie prowadzą analiz w tym zakresie. Gromadzone dane są fragmentaryczne, nie pozwalają na rzetelną analizę egzekucji prawa. Analiza tego obszaru na podstawie danych źródłowych uzupełnia tę lukę. Dotychczasowe dział. strażnicze Fun. i jej partnera Stowarzyszenia Ekostraż, są pionierskie i są jedyną inicjatywą tego typu. Wzmacniają społ. dążenia do zapewnienia skutecznej ochr. zwierzętom, mobilizują ludzi pod hasłami zmiany prawa i inicjują debaty publ. na ww temat.

Efektywna ochrona zwierząt ma fundamentalne znaczenie dla poczucia społ. sprawiedliwości i budowania zaufania do państwa i prawa. Naruszenia i słaba egzekucja prawa ochr. zwierząt sprzyja społ. demoralizacji, eskalacji przemocy wobec zwierząt i rozciągnięciu jej na ludzi, wzmacnia poczucie bezkarności, społ. frustracje.

6. Opisz, w jaki sposób prowadzicie działania kontrolne, od kiedy działacie, w jaki sposób chronicie prawo do informacji, interes publiczny, praworządność czy praw człowieka? Jak dbacie o przestrzeganie w Waszej organizacji standardów dotyczących niezależności, jawności działań, obiektywizmu i rzetelności?

F. działa od 2009 r., dział. strażnicze prowadzi od 2014. Przeprowadziła m.in. razem ze Stow. Ekostraż 2 monitoringi wymiaru spraw. i organów ścigania pod kątem egzekucji Ust. o ochronie zwierząt (UOZ) przed i po nowelizacji 2018r., monit. wykonywania kar za przestępstwa z UOZ, monit. wydawania decyzji adm. o czasowym odbiorze zwierzęcia, monit. wykorzystywania zwierząt w pracy służb mundurowych.

F. prowadząc dział. kontrolne, korzysta z wniosków o dostęp do inf. publ., jawnie obserwuje rozprawy, korzysta z internetowych badań ankietowych, prowadzi analizy prawa, analizę ilościową i jakościową zebranych danych, na ich podstawie wyciąga wnioski i opracowuje raporty i rekomendacje.

F. chroni prawo do informacji, publicznie, nieodpłatnie udostępniając wyniki, informując media i instytucje legislacyjne, udostępniając raporty kontrolowanym podmiotom, zabierając głos ekspercki w debatach publ., prowadząc platformę e-learning. Wytwarza kompletne, rzetelne dane wypełniając lukę stworzoną przez inst. państwowe i budując kompleksowy obraz prawnej ochrony zwierząt.

F. nie działa bezpośrednio na rzecz praw człowieka, jednak w swojej dział. uwzględnia perspektywę prawnoczuwczą, wspierając działania na rzecz praw człowieka.

F. nie jest związana personalnie ani przez finansowanie z władzą lokalną, centralną, partiami polit. ani kontrolowanymi podmiotami. Działania F. i inf. o otrzymanych dotacjach i darowiznach od podmiotów prawnych są podawane na FB i stronie www. F. terminowo uiszcza zobowiązania prawno-publiczne. F. nigdy nie prowadziła działań incognito.

Prowadząc dział. F. zbiera reprezentatywne i statystycznie wiarygodne zbiory danych, pozyskiwane z różnych źródeł i różnymi metodami oraz konfrontuje je z istniejącymi danymi, o ile istnieją. Rzetelność i obiektywizm działań zapewnia przez prowadzenie badań w obszarach, w których posiada know-how, często w partnerstwie z organizacją wyspecjalizowaną w danej dziedzinie, współpracując z specjalistami w danym temacie.

7. Z kim działacie? Jak Wasze działania są odbierane? Czy macie jakichś sojuszników (kogo)?

Działania straż. F. prowadzi samodzielnie i w partnerstwie ze Stowarzyszeniem EKOSTRAŻ, org. doświadczoną w interwencjach i tematyce prawno-administracyjnej. Osoby zaangażowane mają bogate doświadczenie praktyczne zdobyte podczas wielu lat pracy w 3sektorze. Przy rzecznictwie F. współpracuje z innymi NGO, uczestniczy w pracach zespołów parlamentarnych, należy do koalicji Niech żyją!, współpracowała też z NGO prozwierzęcymi z PL, Ukrainy i Białorusi oraz NGO antydyskryminacyjnymi.

Działania straż. F. budzą duże zainteresowanie opinii publ., mediów, specjalistów/tek, NGO. O wynikach pisały m.in. Gazeta Prawna, Gazeta Wyborcza, Tok FM, oko.press, TVN, media lokalne, na wyniki powoływali/ły się specjaliści/teki (m.in. K.Kuszelewicz „Ustawa o ochronie zwierząt. Komentarz”, P.Niemczyk „Pogarda: Dlaczego w Polsce rośnie liczba przestępstw z nienawiści”, kwartalnik „Problemy Kryminalistyki” Central. Laborat. Kryminalistyczne Policji), interesował się nimi NIK, parlamentarzyści/stki wykorzystywali w interpelacjach i pracach komisji parlamentarnych. Jako sojuszników F. postrzega media, w większości przychylnie, opinię publiczną, osoby pracujące w temacie: prawnicy, etycy, NGO prozwierzęce.

8. Napiszcie co pomogłoby Wam działać skuteczniej? Jak chcecie rozwijać swoje działania?

Gł. problemem jest brak stabilności finansowej. Działania strażnicze obejmujące małą liczbę podmiotów F. finansowała z własnych funduszy, te obejmujące długi zakres czasowy i dużą liczbę podmiotów z dotacji. Brak stabilności fin. przekłada się na brak możliwości zatrudnienia osób, które rozwijałyby działalność strażniczą w trybie stałym, a nie tylko projektowym.

F. chce wzmocnić przekaz fundraisingowy, pokazać, że można przekazywać darowizny i 1,5% nie tylko na pomoc zwierzętom, ale też na działania strażnicze, ułatwić to technicznie, a także dotrzeć z tym przekazem do nowych osób (w kampanii 1,5% za 2024r). F. chce przeprogramować strony www i dostosować je do obecnych wyzwań (uwypuklenia komunikatów fundraisingowych, wprowadzenie rozwiązania modułowego oferującego możliwość wsparcia działalności strażniczej). W zakresie działań merytorycznych F. chce kontynuować działania strażnicze dot. prawnej ochrony zwierząt (prowadzenie rzecznictwa w kierunku zmiany UOZ, publicystycznej, edukacyjnej, w blogosferze, kampanijnej, kontakty z ustawodawcą) i podejmować nie poruszane wcześniej zagadnienia. F. chce poszerzać ofertę e-learningową i kontynuować bieżącą pomoc zwierzętom.

9. Opiszcie działania, które chcecie zrealizować w ramach wsparcia z Funduszu Obywatelskiego i Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska i ich spodziewane efekty.

I. kontynuacja działań

F. stworzy stronę www aktywizującą NGO prozwiierz. do wsparcia zmian w UOZ na podst. rekomendacji z 2022r. (zawartość: apel do Min. Sprawiedliwości o nowelizację UOZ, opis problemu i rozwiązania, możliwość podpisania przez NGO). WWW ułatwi komunikację działań i promocję.

II. monitoring

F. przeprowadzi w tryb. dostępu do infor. pub. monitoring regulacji i ich wdrażania w zakresie postępowania ze zwierzętami przetrzymywanymi w zamknięciu (gm.schroniska, ZOO, państw. stadniny koni, uniwersyt. ośrodki badawcze itp.) w sytuacjach zagrożeń pokoju (kłęski żywiołowe itp.) i wojny. Temat nabrał aktualności (wojna w Ukrainie, zmiany klimatyczne). F. chce zainicjować debatę pub. w ww temacie, zwłaszcza, że w przestrzeni pub. jest obecnie poruszany temat obrony cywilnej i przygotowania PL na ewent. konflikt zbrojny. Powstanie raport z rekomendacjami. Zostanie upubliczniony na konferencji online, by trafić do jak najszerszej gr. odbiorców.

III. rozwój instytucjonalny

a) przeprowadzenie kampanii 1,5% za 2024 pod hasłem wsparcia działań strażniczych F.

(opracowanie grafik promujących 1,5% na działania straż., odpłatna kampania 1,5% w mediach społ.)

b) dostosowanie www czarnaowca.org i zwierzetaiprawo.org do potrzeb fundraisingowych m.in. zaprogramowanie i opracowanie graficz. zdywersyfikowanego modułu dokonywania darowizn i zapisu do newslettera, dodanie możliwości cyklicznych wpłat i komunikatów zachęcających do wsparcia dz. strażniczych.

c) wsparcie psychologiczne jako inwestycja w długofalowy i zrównoważony aktywizm. Zespół skorzysta z 13 spotkań online.

Efekty:

- opracowanie 1 strony-apelu
- złożenie 1 apelu
- zsieciowanie i zaktywizowanie NGO prozwiierz. wokół zmiany UOZ
- przeprowadzenie monitoringu i pozyskanie danych
- opracowanie 1 raportu z rekomendacjami
- zorganizowanie 1 konferencji online w celu promocji wyników
- przeprowadzenie 1 kampanii 1,5%
- wzrost wpływów z 1,5 %

- wzrost liczby darowizn
- zapewnienie ciągłości pracy i jej jakości.

10. W jaki sposób informujecie o swoich działaniach? Podajcie przykładowe linki do informacji. Jakie działania informacyjne i włączające inne osoby planujecie przeprowadzić w związku z działaniami proponowanymi we wniosku?

Gł. kanały komunikacji F. to: strona www, platforma e-learningowa, profil na FB, newsletter (18 tys. os.). F. korzysta z reklam (FB, Adwords), mailingów do NGO, dziennikarzy. W proj. realizowane będą następujące działania informacyjne: publikacje na www, FB, wysyłka newsletterów, mailingi do NGO prozawierzących, stworzenie www-apelu do Min. Sprawiedliwości, reklamy promocyjne konferencji, raportu, www apelu, dystrybucja raportu, publikacja infografik na FB, prowadzenie kampanii 1,5% nakierowanej na wsparcie działań strażniczych. W zakresie działań włączających F. skupi się na www apelu skierowanej do NGO prozawierzących z prośbą o wsparcie zmiany UOZ w na bazie rekomendacji opracowanych po monitoringu wymiaru sprawiedliwości w 2022 roku. Apel zostanie złożony do Min. Sprawiedliwości. W zależności od wyników monitoringu przeprowadzonego w trakcie proj. konieczna może być poprojektowa aktywizacja społ. wokół wdrożenia rekomendacji i przekonania do nich parlamentarzystów.

Raporty F.: <https://czarnaowca.org/raporty/>

Przykładowe linki:

<https://audycje.tokfm.pl/podcast/128953,Przemoc-wobec-zwierzat-w-Polsce-Komu-bardziej-sprzyjaja-sady-sprawcom-czy-ofiarom>

<https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1235290,przestepstwa-przeciw-zwierzetom-w-polsce.html>

<https://oko.press/wieszanie-podcinanie-zyl-glodzenie-wyrzucanie-z-balkonu-tak-polacy-znecaja-sie-nad-zwierzetami-raport>

<https://krytykapolityczna.pl/kraj/karolina-kuszlewicz-przemoc-wobec-zwierzat-raporty-rozmowa/>

11. Budżet – opiszcie jakie rodzaje kosztów chcecie ponieść w ramach wsparcia - rodzaj kosztu, jego uzasadnienie i szacowana kwota, np. 1) wpisy sądowe, skargi do sądów to jeden z instrumentów, których używamy i spodziewamy się, że w nadchodzącym roku złożymy ich 3, 500zł; 2) Wynagrodzenia osób realizujących działania (Wynagrodzenie koordynatorki/ra działania X/projektu) 10 miesięcy * kwota Y; Kwota Z).

Lp.	Rodzaj Kosztu	Uzasadnienie kosztu	Szacowana kwota (w PLN)
1	Koordynacja działań strażniczych	koordynacja działań strażniczych, umowa zlecenie, 12 mc x1183 zł brutto brutto 14196 zł brutto brutto (807 zł netto, 28h/mc), koszt oszacowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń Fundacji z podobnym zakresem czasowym pracy w projekcie o podobnym charakterze	14 196,00

2	Księgowość projektu	kwota prowadzenia księgowości projektu podana za całość projektu, wyceniona na podstawie szacowanej liczby dokumentów w projekcie	800,00
3	Opracowanie graficzne i programistyczne strony www apelu do Ministra Sprawiedliwości	jest to kolejne z narzędzi jakie Fundacja chce wykorzystać, by dotrzeć z tematem zmiany UOZ do odpowiedzialnych za ten temat instytucji, koszt realizacji oszacowano na podstawie rozeznania cen rynkowych oraz analizy kosztów działań zbliżonych tematycznie wcześniej realizowanych przez Fundację	1 900,00
4	Wysyłka wniosków o dostęp do informacji publicznej pocztą tradycyjną	z doświadczenia Fundacji wynika, że nie wszystkie instytucje odpowiadają na wnioski o dostęp do informacji publicznej wysłane drogą mailową, dlatego zakładamy konieczność wysłania części z nich powtórnie pocztą tradycyjną (wraz z monitami)	69,00
5	Opracowanie merytoryczne raportu i rekomendacji	jest to niezbędne działanie dla zapoznania szerokiej opinii publicznej z wynikami prowadzonych działań strażniczych, koszt oszacowany na podstawie wcześniej realizowanych badań o podobnej skali trudności, nie odbiegający od wcześniej stosowanych stawek	6 000,00
6	Opracowanie graficzne i skład raportu	koszt realizacji oszacowano na podstawie rozeznania cen rynkowych (opracowanie projektu graficznego i skład materiałów do maksymalnie 100 stron wraz z opracowaniem tabeli i wykresów z danymi statystycznymi zebranymi w trakcie monitoringu, projekt graficzny okładki) oraz analizy podobnych kosztów z poprzednich projektów Fundacji	4 500,00
7	Opracowanie ebooka raportu (e-pub, mobi)	koszt realizacji oszacowano na podstawie rozpoznania cen rynkowych, forma e-booka poszerzy możliwości dotarcia do odbiorców/czyń	500,00
8	Promocja konferencji prasowej nt. wyników monitoringu, jego efektów i raportu w mediach społecznościowych	z wcześniejszych doświadczeń Fundacji wynika, że jest to efektywny sposób dotarcia do zainteresowanych tematem osób, koszt oszacowano na wcześniejszych doświadczeniach Fundacji w podobnych działaniach, koszt zawiera kwotę netto, kwota VAT9M zostanie opłacona z funduszy Fundacji	300,00

9	Wykupienie dostępu do platformy ZOOM na potrzeby organizacji konferencji prasowej	koszt realizacji oszacowano na podstawie rozpoznania cen rynkowych platformy ZOOM w przypadku wydarzenia dla powyżej 100 uczestników/czek	85,00
10	Wsparcie psychologiczne dla zespołu Fundacji	150 zł/spotkanie x 13 spotkań = 1950 zł brutto, koszt oszacowany na podstawie indywidualnej wyceny potrzeb Fundacji	1 950,00
11	Przeprowadzenie kampanii 1,5% na prowadzenie działań strażniczych - opracowanie grafik	opracowanie 10 grafik x 170 zł brutto (grafiki na www Fundacji, do newsletterów każdorazowo wysyłanych przez Fundację w okresie styczeń-kwiecień, publikowania w mediach społecznościowych), koszt oszacowany na podstawie rozpoznania rynkowego i wcześniej realizowanych podobnych zleceń	1 700,00
12	Przeprowadzenie kampanii 1,5% nakierowanej na wsparcie prowadzenia przez Fundację działań strażniczych - kampania w mediach społecznościowych	z wcześniejszych doświadczeń Fundacji wynika, że jest to efektywny sposób dotarcia do zainteresowanych tematem osób i darczyńców, koszt zawiera kwotę netto, kwota VAT9M zostanie pokryta z funduszy Fundacji	2 000,00
13	Przebudowa strony www Fundacji i portalu e-learningowego zwieretaiprawo.org pod kątem zwiększenia efektywności fundraisingowej i wspierania działalności strażniczej fundacji (przeprogramowanie stron www i opracowanie graficzne stron)	koszt oszacowany na podstawie indywidualnej wyceny potrzeb Fundacji, działanie niezbędne, by zwiększyć liczbę darowizn przekazywanych Fundacji, umożliwić darczyńcom/czyniom wspieranie działań strażniczych Fundacji	6 000,00
Wnioskowana kwota wsparcia:			40 000,00

12. Podajcie informacje o dotychczasowych sposobach finansowania Waszych działań, w tym listę darczyńców instytucjonalnych, od których otrzymaliście wsparcie na działania strażnicze w ciągu ostatnich 3 lat (podajcie również rok i kwotę wsparcia). Tu możecie też podać inne informacje mogące mieć znaczenie przy ocenie wniosku.

F. ma status OPP. Działania finansuje z: 1,5%, darowizn, zbiorok publ., dotacji. F. realizowała działania edukacyjne, wspierające wolontariat, profesjonalizujące dla pol., ukr., białorus. NGO prozwierz. (dotacje z funduszy szwajcarskich, FIO, RITA, POKL). Dz. strażnicze były realizowane z programów Obywatele dla demokracji, Demokracja w Działaniu, Aktywni Obywatele. W ostatnich 3 latach F. otrzymała dotację z Programu Aktywni Obywatele – Fundusz Krajowy (proj. „Mają prawa? Sprawdzamy!”, luty 2021- październik 2022r, kwota dofinansowania: 55 721 euro).

Podsumowanie 15 lat działalności: <https://czarnaowca.org/aktualnosci/15-lat-owcy-w-liczbach/>
 Bazując na ewaluacji działań F. skupiła się na 3 gł. obszarach (działania strażnicze i rzecznicze, edukacja, bezpośrednia pomoc zwierzętom) uznanych za najbardziej efektywne i przyczyniające się do największej zmiany społecznej, które jednocześnie wypełniają lukę i wyróżniają F. na tle innych NGO prozwierzęcych. Efekty dz. strażniczych.: wydanie przez z-cę Prokuratora Generalnego rekomendacji nt. standardów prowadzenia spraw z UOZ, wykorzystywanie danych z raportów F. do interpelacji poselskich i w pracy zespołów i komisji parlamentarnych.

F. ma stałą kadrę doświadczoną w realizacji dotacji, sprawozdawczości, dz. strażniczych, edukacyjnych i wydawniczych. Zatrudnia 2 osoby (um. zlecenie), posiada wolontariuszy (5 os.). Księgowość prowadzi biuro rachunkowe. F. dysponuje sprzętem i lokalem użyczonym pod siedzibę (19m²).

13. Informacje o wnioskodawcy

Organizacja	
13.1. Adres siedziby organizacji	Miejscowość: Kraków, Gmina: m. Kraków, Powiat: Kraków, Województwo: małopolskie, Kod pocztowy: 30-150, Poczta: Kraków, Ulica: ul. Armii Krajowej, Numer posesji: 81, Numer lokalu: 53
13.2. Strona www, link do profilu w mediach społecznościowych	https://czarnaowca.org , https://www.facebook.com/CzarnaOwcaPanaKota
13.3. Numer wpisu do odpowiedniego rejestru (np. KRS)	0000325626
13.4. Data rejestracji	2009-03-13
13.5. Telefon	882 639 810
13.6. E-mail	fundacja@czarnaowca.org
13.7. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku i kontakty z Funduszem (imię, nazwisko, e-mail, telefon)	- Imię i nazwisko: Joanna Wydrych - E-mail: fundacja@czarnaowca.org - Telefon: 882 639 810

14. Oświadczenia osób składających wniosek

Proponowana we wniosku inicjatywa w całości mieści się w zakresie działalności statutowej wnioskodawcy (dotyczy organizacji), a doświadczenie mojej organizacji w prowadzeniu działań strażniczych to nie mniej niż 3 lata.

- Wszystkie podane we wniosku informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym.
- Oświadczam(-y), że zapoznałem/zapoznałam się z klauzulą informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie są radnymi, ani urzędnikami w gminie lub powiecie lub jednostkach od nich zależnych, nie pracują w podmiotach kontrolowanych lub jednostkach im podlegających, ani podmiotach konkurencyjnych.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie kandydowały w wyborach w ciągu ostatnich pięciu lat (chodzi o wybory samorządowe, prezydenckie, parlamentarne i europejskie), ani nie były członkami komitetu wyborczego.
- Władze organizacji i osoby zaangażowane w działania przedstawione we wniosku nie należą do władz partii politycznych, ani nie są osobami aktywnie działającymi lub popierającymi konkretne ugrupowania polityczne.

Imię i nazwisko osoby/osób składających wnioski uprawnionej(-ych) do reprezentowania wnioskodawcy

Lp.	Imię	Nazwisko	Funkcja
1	Tomasz	Argasiński	członek Zarządu Fundacji
2	Joanna	Wydrych	członkini Zarządu Fundacji

Data złożenia wniosku

2024-06-25

Załącznik nr 1 do wniosku o wsparcie

Klauzula informacyjna:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Fundacja dla Polski (dalej: „ADMINISTRATOR”), z siedzibą: ul. Szpitalna 5/3, 00-031 Warszawa. Z Administratorem można się kontaktować pisemnie, za pomocą poczty tradycyjnej na adres: ul. Szpitalna 5/3, 00-031 Warszawa lub pocztą elektroniczną: fdp@fdp.org.pl.
2. Administrator nie wyznaczył Inspektora Ochrony Danych.
3. Dane osobowe są przetwarzane na podstawie Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
4. Przetwarzanie odbywa się w celu:
 - a) przyjęcia i rozpatrzenia wniosku o wsparcie w ramach Funduszu Obywatelskiego oraz w przypadku przyznania wsparcia w celu publikacji informacji o beneficjencie (nazwy lub imienia i nazwiska) na stronie i w mediach społecznościowych Funduszu Obywatelskiego i Fundacji dla Polski oraz w celu zawarcia i wykonania umowy, a także zapewnienia prawidłowego kontaktu - art. 6 ust. 1 lit. b RODO;
 - b) rozliczenia i sprawozdania – art. 6 ust. 1 lit. c RODO.

5. Dane osobowe nie pochodzą od stron trzecich.
6. Administrator nie zamierza przekazywać danych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
7. Administrator będzie przekazywał dane osobowe innym podmiotom, tylko na podstawie przepisów prawa lub umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w tym dostawcom usług teleinformatycznych, m.in. Google, Witkac Sp. z o.o.
8. Administrator będzie przetwarzał dane osobowe:
 - a) w przypadku przyznania wsparcia przez 5 lat licząc od początku roku następującego po roku, w którym nastąpiło zakończenie realizacji umowy;
 - b) w przypadku odmowy wsparcia do końca okresu sprawozdawczego.
9. Osoba, której dane dotyczą ma prawo do żądania od Administratora dostępu do danych osobowych, ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania oraz o prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, a także prawo do przenoszenia danych.
10. Skargę na działania Administratora można wnieść do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
11. Podanie danych osobowych jest wymogiem do wykonania obowiązków Administratora. Ich niepodanie spowoduje brak możliwości złożenia wniosku o wsparcie.
12. Administrator nie przewiduje zautomatyzowanego podejmowania decyzji.